Ottawa Teachers' College

The Ottawa Teachers' College or Normal School, designed by the architect W.R. Strickland and built in 1875 by J. Forin, was the second institution of its type to be established in Ontario. The rear wing was added in 1879 to house a model school. The College continued to train teachers for Ontario until 1974. While the general massing of forms, with central and side pavilions, follows the 19th century academic tradition, the use of disparate architectural details including the pointed Gothic windows, semi-circular Italianate windows, Romanesque columns and Second Empire roof, reflects a spirit of eclecticism.

Historic Sites and Monuments Board of Canada 1976

Minister of Supply and Services Canada 1988

Available in Canada through authorized bookstore agents and other bookstores, or by mail from the Canadian Government Publishing Centre, Supply and Services Canada, Hull, Québec, Canada K1A 0S9.

L'original français s'intitule *L'édifice du Ottawa Teachers' College, Ottawa, Ontario* (no de catalogue R61-2/10-3F). En vente au Canada par l'entremise de nos agents libraires agréés et autres librairies, ou par la poste au Centre d'édition du gouvernement du Canada, Approvisionnements et Services Canada, Hull, Québec, Canada K1A 0S9.

Price Canada: $6.50
Price other countries: $7.80
Price subject to change without notice.

Catalogue No.: R61-2/10-3E
ISBN: 0-660-12751-2
ISSN: 0835-3832

Published under the authority
of the Minister of the Environment,
Ottawa, 1988.

Editor: Sheila Ascroft
Designer: James Miller
Cover photo: Wayne Duford

The opinions expressed in this report are those of the author and not necessarily those of Environment Canada.

Environment Canada — Parks publishes the results of its research in archaeology, architecture and history. A list of titles is available from Research Publications, Environment Canada — Parks, 1600 Liverpool Court, Ottawa, Ontario K1A 0H3.

Ottawa Teachers' College

OTTAWA, ONTARIO

Dana Johnson

Heritage Commemoration Series
Environment Canada — Parks

Introduction

Opened in 1875 as the Ottawa Normal School, the Ottawa Teachers' College (Fig. 1) trained teachers for almost a century within this grand late-Victorian building. Though the institution is now the Faculty of Education at the University of Ottawa, the structure remains as a testimony to this long period of achievement and to its architectural grandeur. The Ottawa Teachers' College is significant in Canada's history for two reasons. It housed an activity which society judged crucial to social improvement, the training of those who had chosen the education of youth as a career. To do so, the province of Ontario erected a splendid school whose relatively elaborate character makes it an important architectural landmark for this country. Explaining this dual importance requires an examination of the place of the Ottawa Teachers' College in educational history, and the design of the building within the context of Canadian public architecture.

The Ottawa Teachers' College and Teacher Training

Pity the poor individual who chose a career in education more than a century ago. Imagine, for a moment, that you are a public school teacher in rural Ontario in the year of Confederation 1867. You were probably a woman. Although teaching was formerly an almost exclusively male profession, increasingly it became a job dominated by unmarried women. Whether male or female, you were likely untrained for your position. The only local institution offering professional training was the Provincial Normal School in Toronto. Founded in 1847, it originally accommodated barely 100 students a year, far fewer than the province's rapidly expanding school system required. Nor was it certain that your own education was sufficient to the demands of teaching, for every year dozens of can-

didates for the normal school were rejected because they lacked the basic academic skills needed to take the course of study. Year after year district school inspectors complained of teachers whose abilities were barely superior to those of their students.

Poor training aside, the profession of teaching was not an attractive one. You taught in decidedly primitive surroundings. Over a third of the province's schools were one-room schools of log construction, and another 40 percent were frame buildings. If contemporary descriptions are to be trusted, facilities were limited to a stove, benches and sometimes a blackboard; a well and outdoor privies were luxuries. You taught as many as 60 students in your classroom, and perhaps thought yourself lucky because some of your colleagues in city schools had classes twice as large. Fortunately all of your pupils rarely showed up on the same day; the average student in 1867 attended fewer than half the days the school was open. Work, family duties, disinterest, indolence and lack of suitable clothing often intervened. Though frequent absences eased the overcrowded conditions, they wreaked havoc with your lessons, particularly when you were supposed to teach every subject on the provincial curriculum at all the primary levels.

As if poor training and inadequate facilities were not enough, you probably received little compensation for your efforts. If expenditures indicate the level of support for schooling, the general public was none too keen on formal education. Your own salary was depressingly low, especially if you were a woman. Few teachers were paid as much as a common labourer, and females were paid from one-third to one-half of the amount given to their male counterparts. School board expenditures reflected considerable resistance to upgrading schools: on the average only 66 cents was spent annually per student across the province. Indeed, the lot of a primary school teacher was not a particularly happy one. It comes as no surprise to learn that 60 percent of women left teaching after one

year, usually for the stability of married life. Most able men shunned the profession altogether.

Because education was largely a local responsibility, the provincial government could often do little to remedy deficiencies in the primary schools. But a department of education committed to progress was by no means powerless. One simple provision was to improve the skills of teachers and require boards to hire trained teachers. The development of provincial normal and model schools was one government response to the need to make the educational system of the mid-19th century better.

The purpose of these twinned institutions was simple. As the province's influential Chief Superintendent of Education, Egerton Ryerson, noted

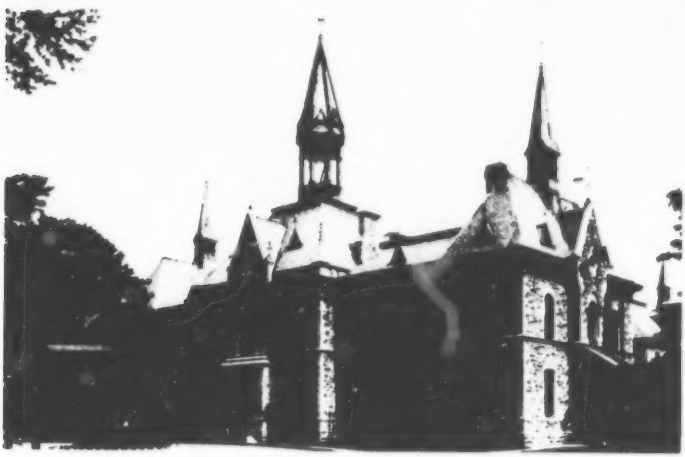
> The object of the Normal Schools was to train teachers for the teaching of elementary school, and the object of the Model Schools connected with them, was to afford an opportunity of practicing teaching, and to show them how the Common schools should be conducted.

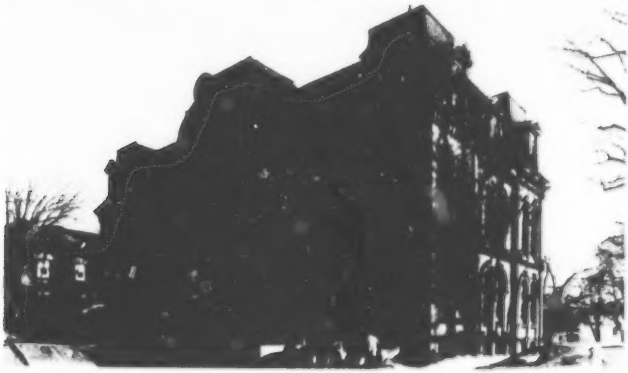
The normal school (the term derives from the French term "école normale" or the school where standards [norms] are taught) was an innovation in education. So too was the model school. It was an institution designed to be the embodiment of the well-run school, where student teachers could practise their skills.

The first normal school in North America was opened in Montreal in 1836, but it closed six years later. Ontario (then called Upper Canada) and New Brunswick each approved the establishment of one in 1847, Nova Scotia followed suit in 1855, Prince Edward Island in 1856 and Quebec, its second attempt, in 1857. But of all of these early initiatives towards professionalizing teaching, no structure built as a normal school survives. Though it dates to a slightly later period, the Ottawa Teachers' College is the earliest building we have in which to examine teacher training in Canada.

1 *A modern view of the former Ottawa Teachers' College before the construction of the new provincial courthouse to the north. (Heritage Recording Services, Environment Canada — Parks)*

2 *The Normal and Model School in Toronto was built between 1851 and 1852, but was demolished (except for a fragment of its entryway) for the construction of Ryerson Polytechnical Institute. (Ontario Department of Education)*



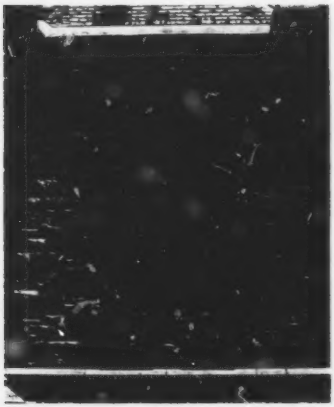


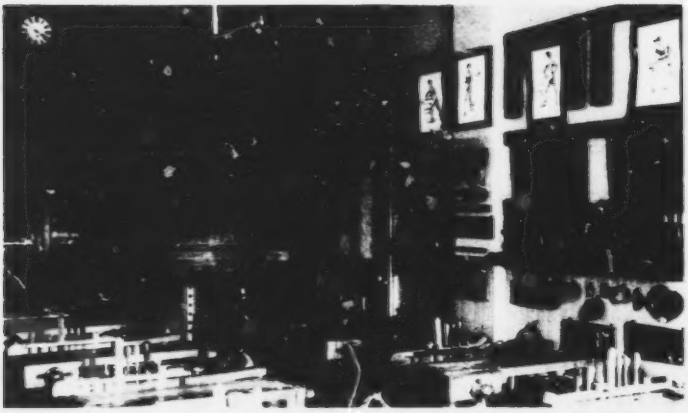
3 *The Ottawa Normal and Model School in the 1890s. Except for the removal of its gates, most of its landscaping (required for street widening) and of the ornamental iron cresting, the exterior has changed little since 1875. (National Archives of Canada, PA8857)*

4 *The Normal School in Truro, Nova Scotia was built between 1877 and 1879. Its Second Empire styling made it a quite representative example of the design of public buildings in this period. (CIHB, Environment Canada — Parks)*

5 *The distinctive front door treatment combines Romanesque columns with Gothic Revival-inspired arches and label mouldings. The stonework is particularly fine. (Wayne Duford, CIHB, Environment Canada — Parks)*

6 *A typical upper storey window detail shows a range of stylistic influences: a Gothic Revival label moulding within which is set a window with a rounded Norman head, subdivided in an Italianate manner by wooden glazing bars. (Heritage Recording Services, Environment Canada — Parks)*

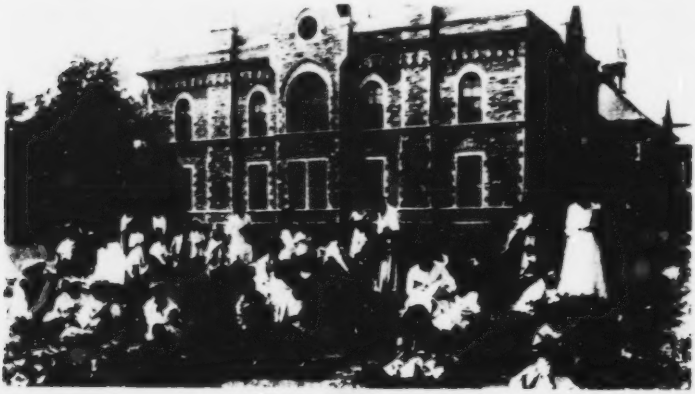




7 *Here two round-headed windows with Italianate glazing bars were set within a Gothic Revival surround, with a Romanesque Revival column and a vaguely Byzantine-inspired motif in the stonework above. (Heritage Recording Services, Environment Canada — Parks)*

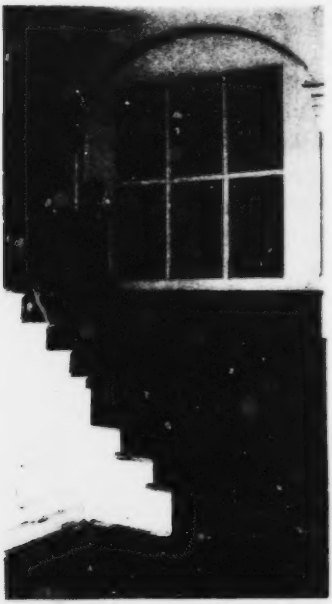
8 *A rooftop turret was not merely a decorative detail; it also housed the ventilating fans so necessary for fresh air supply in a public building of the period. (Wayne Duford, CIHB, Environment Canada — Parks)*

9 *The shops at the Ottawa Normal and Model School in the early years of the 20th century. Note the gas lighting fixtures and the drawings showing "proper" handling of tools. (National Archives of Canada, PA28201)*



10 The "School Gardens" movement of the early 20th century produced a strong interest in small-scale domestic agriculture, and in using the out-of-doors to teach pupils lessons in natural science. Here a group of appropriately dressed female students joins a junior class in the plots behind the 1891 auditorium wing. (National Archives of Canada, C-38987)

11 A skating rink located behind the Normal and Model School, ca. 1920. (National Archives of Canada, C-23032)



12 Strickland's decorative program for the interior included simple but classically elegant detailing and woodwork. This staircase, lit by a generously scaled window framed by pilasters and an arch, illustrates how a utilitarian function was handled by a skilled architect. (Heritage Recording Services, Environment Canada — Parks)

13 At one time fireplaces supplemented mechanical heating systems. This one served the principal's office. (Heritage Recording Services, Environment Canada — Parks)

Ontario's first normal school was founded in Toronto in 1847, and for six years it occupied makeshift premises while the government planned a permanent building. This opened in 1852 (Fig. 2), and for almost 25 years was the only centre for teacher training in the province. But it was impossible for one institution to produce enough qualified teachers to staff the province's rapidly growing school system, and the professionalization of teaching proceeded at a snail's pace. By 1877, for example, only 17 percent of active teachers had attended a normal school. Since many officials viewed education as the key to the economic and social improvement of the nation, the supply of trained teachers had to be increased. During the early 1870s, the province responded. As a temporary expedient, the Toronto Normal and Model School was expanded in 1872. Plans were initiated for three additional normal schools in London, Kingston and Ottawa.

The establishment of the Ottawa Normal School proceeded quickly, but the colleges at London and Kingston were not opened until much later. In 1873 a prominent site was purchased, a four-acre block south of the drill hall in downtown Ottawa, and a distinguished institutional architect, W.R. Strickland of Toronto, was appointed to draw up plans for the new building.

The Ottawa Teachers' College and Public Design in Canada

Strickland's task was no ordinary commission, for the normal and model schools were to be an example to every board of education in the province in the proper design of an educational building. The architect was particularly well trained for such a demanding job. He was already preparing plans for a hospital for chronic alcoholics in Toronto for the government, and was deeply immersed in the peculiar problems posed by

public buildings in the areas of hygiene, lighting, ventilation, heating and traffic control. While a hospital and a school are clearly buildings with quite different purposes, both are public structures planned to exacting standards. Strickland's final drawings (at least the fourth set submitted to his demanding client) carefully balanced these standards against the government's limited budget.

Following a common contemporary practice in school design, Strickland proposed a front elevation consisting of an ornate centre entrance with side wings. This led to a T-shaped structure which placed the teacher training facility in front of the less-important model school (Figs. 1 and 3). Financial restrictions delayed the construction of the model school until 1879.

While many institutional buildings of the period were designed in the Second Empire style — the 1877 normal school at Truro, Nova Scotia is an excellent example (Fig. 4) — Strickland showed a sensitivity to local design by working in the Gothic Revival style of the nearby Parliament Buildings. In contrast to the somewhat academic quality of those structures, however, Strickland demonstrated a lively inventiveness in his handling of the style. He described his approach as "Norman," the oldest and most eclectic phase of English Gothic design. Yet this label belied the free approach taken by the architect in his choice of detailing for he borrowed from a number of stylistic sources in typical the late 19th-century fashion. The upper storey windows, for example, were assuredly of the rounded Norman form. But they were placed within stone surrounds with pointed heads which was a later Gothic type of design and then divided by wooden glazing bars of an Italianate design. The ground storey windows, on the other hand, were much simpler in design. The spire was Gothic Revival and the columns were Romanesque Revival in inspiration (Figs. 5, 6, 7 and 8 show some of these details). Such seemingly haphazard mixing of stylistic elements might seem unusual or unattractive by our standards. The practice was certainly condemned

earlier in the 19th century. But to the late-Victorian architect the melding of details derived from various periods into a pleasing whole was the true test of his skill as an artist.

For the exterior, Strickland chose local Gloucester stone from a quarry on Montreal Road while the contrasting smoothly dressed trim was cut in nearby Hull. The walls were laid in irregular courses, that is, the blocks of stone were of varying sizes and were arranged without a regular pattern. In part this practice derived from the nature of the stone, for it was brittle and could not easily be cut into equal-sized blocks. But random work also provided a multi-coloured and irregular effect which delighted late-Victorian sensibilities. The smoothly dressed trim provided a contrast both in colour and texture and thereby focused attention on architectural details such as windows and doors (see, for example, Fig. 5). With its series of projecting and recessed sections, the front possessed a lively rhythm while the varied colours of the Gloucester and Hull stones, coupled with the contrasting slate roof, produced a visual mixture admired by late 19th-century taste. Equally effective, the roofline was broken by a central spired belfry and a series of turrets. Decorative ironwork originally ornamented various parts of the roof and gables. With its stone fence topped with wrought ironwork and its elaborate landscaping, the building presented a decidedly picturesque effect in an otherwise urban area, and contemporaries were rightly impressed.

It was on the interior that Strickland's experience in the design of public building came to the fore. While the exterior is a notable, attractive but fairly typical example of period architecture, the interior presented important problems in organization of space and provision of needed facilities. Since all students took the same program of studies, classrooms were few in number but large in scale. A single lecture hall dominated the lower storey of the normal school, while the upper storey housed two smaller lecture rooms, a library and a laboratory. In keeping with Victorian proprieties, separate entrances

were provided for all rooms — an arrangement, the architect primly noted, which "will . . . prevent the sexes from communicating with each other during intermission, without it coming under the notice of the [teaching] masters." The model school, constructed to the rear of the normal school in 1879, provided teaching space in keeping with contemporary practices. Male and female students were again separated, each with a floor to themselves. Both floors were divided into three large classrooms, each accommodating 60 pupils, and an assembly hall for 180. Student teachers were allowed to give lessons, though more commonly they watched an experienced master teach from the 60-seat galleries attached to each classroom.

Schools were to be places where learning occurred within suitable surroundings, but all too often 19th-century classrooms were poorly lit, ill-ventilated and badly equipped. Because this was a model school whose design and equipment were to be a guide both for student teachers and for boards of education, the architect chose every element with care. The structure was well lit and airy, with large windows and a mechanical ventilating and steam-heating system capable of delivering generous supplies of heated fresh air equally to every part of the building. Ventilation ducts for each room exited through the rooftop turrets. Large offices, staff rooms, indoor lavatories and cloakrooms for student belongings were also included, making this a model for the efficient, well-appointed school.

Within these walls, thousands of teachers learned the approved techniques of imparting knowledge to the youth of their day. Standards of achievement were high and the college's code of conduct was extremely strict: for example, students were subject to regulations even in their off-campus hours and could be expelled for offences, wherever they occurred. Curfews were enforced well into the 20th century. The normal school taught the "tried and true" methods of rote learning, rather than innovation. It prepared teachers capable of instructing any part of the provincial curriculum; although females were

expected to take domestic science while males took manual training (Fig. 9). Activities such as gardening (Fig. 10) and sports (Fig. 11) were encouraged.

The Ottawa Normal and Model School (later the Ottawa Teachers' College) served the ever-changing needs of teacher training until a modification in provincial policy led to the institution's transfer to the University of Ottawa in 1975. Changes in methodology, building use and taste have resulted in a number of relatively minor interior alterations, including well-trod staircases with oft-polished woodwork (Fig. 12) and a still-workable fireplace in the principal's office (Fig. 13). An addition, housing several classrooms and an auditorium, was built behind the model school in 1891. The province undertook interior renovations in 1901, 1919 and, after its use as federal government offices during the Second World War, in 1947. But the exterior, except for the removal of ironwork, remains much as Strickland designed it.

In an important way, the former Ottawa Teachers' College stands as a memorial to Egerton Ryerson, the province's influential Chief Superintendent of Education during the formative period of growth in schooling from 1844 to 1876. He was this country's leading educationist of his time, and a formidable advocate for free, publicly supported schools. He proposed the establishment of a teacher training facility in Ottawa, determined many of the building's details and presided over its opening. For much of the institution's existence, it was Ryerson's practices and philosophy of education which were taught in its classrooms. Though theories of education have changed dramatically since Ryerson's day, what he advocated continues to influence education across Canada. In other ways, Ryerson's methods have been superceded: model schools have been disbanded and student teachers now practise in public schools, while faculties of education have replaced normal schools. Conditions for teachers have changed to a remarkable degree, often in ways that Ryerson worked hard to achieve.

Teaching has become a respected and respectable vocation chosen by dedicated and well-paid professionals, as Ryerson hoped it would. In no small measure this development can be traced to the training provided by the normal schools of this country. In other respects, education has changed in ways that Ryerson could not have imagined. Class sizes have shrunk, teachers have become more specialized and the subjects taught have altered in response to social needs and student pressures. Whatever use the building might be put to, 195 Elgin Street should always be a reminder of a formative and important element in our social development — education — and a reminder of days which will never be seen again.

Readings

Cochrane, Jean
The One Room School in Canada. Fitzhenry and Whiteside, Toronto, 1981.

Lawr, Douglas, and Robert Gidney, eds.
Educating Canadians: A Documentary History of Public Education. Van Nostrand Reinhold, Toronto, 1975.

Stamp, Robert M.
The Schools of Ontario. University of Toronto Press, Toronto, 1982.

L'édifice du Ottawa Teachers' College

OTTAWA, ONTARIO

Dana Johnson

Ottawa Teachers' College

Conçue par l'architecte W.R. Strickland et construite par J. Forin en 1875, cette école normale fut la deuxième institution du genre en Ontario. Très massive comme la plupart des maisons d'enseignement au XIX^{e} siècle, elle comprend un pavillon central et deux latéraux, et reflète dans son architecture l'éclectisme du temps: fenêtres gothiques ou semi-circulaires d'inspiration italienne et toit Second Empire. En 1879, on ajouta une aile à l'édifice pour loger l'école modèle. L'institution continua à former des enseignants jusqu'en 1974.

Commission des lieux et monuments historiques du Canada, 1976.

Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1988.

En vente au Canada par l'entremise de nos agents libraires agrees et autres libraires, ou par la poste au Centre d'edition du gouvernement du Canada, Approvisionnements et Services Canada, Hull, Quebec, Canada K1A 0S9.

This issue is available in English as *Ottawa Teachers' College, Ottawa, Ontario* (catalogue no. R61-2/10-3E) in Canada through authorized bookstore agents and other bookstores, or by mail from the Canadian Government Publishing Centre, Supply and Services Canada, Hull, Quebec, Canada K1A 0S9.

Prix Canada: 6,50 $
Prix à l'étranger: 7,80 $
Prix sujet à changement sans préavis

No de catalogue: R61-2/10-3F
ISBN: 0-660-92279-7
ISSN: 0835-3840

Publie avec l'autorisation du ministre de l'Environnement Ottawa, 1988.

Traduction: Secretariat d'Etat
Revision: Louis D. Richard
Conception: James Miller
Photo de la couverture: Wayne Duford

Les opinions exprimees dans le present ouvrage sont celles de l'auteur et ne sont pas necessairement partagees par Environnement Canada.

Environnement Canada — Parcs publie les resultats de ses recherches en archeologie, architecture et histoire. Pour obtenir une liste de titres, priere de s'adresser au chef des publications de recherches, Environnement Canada — Parcs, 1600 Liverpool Court, Ottawa Ontario K1A 0H3.

L'édifice du Ottawa Teachers' College

OTTAWA, ONTARIO

Dana Johnson

Collection Commémoration du patrimoine
Environnement Canada — Parcs

Introduction

Inauguré en 1875, l'Ottawa Teachers' College (fig. 1) a assuré pendant près d'un siècle la formation pédagogique d'enseignants dans cet imposant bâtiment de la fin de l'époque victorienne. Bien que l'institution soit devenue la faculté d'éducation de l'université d'Ottawa, l'édifice demeure comme un témoignage de cette longue période de réalisations et une manifestation de sa splendeur architecturale. L'importance de cette école normale d'Ottawa dans l'histoire du Canada tient à deux raisons. Elle a été le cadre d'une activité que la société considérait primordiale pour le progrès social, la formation de ceux qui avaient choisi de consacrer leur vie à l'éducation des jeunes. La province de l'Ontario a construit à cette fin une école splendide dont le caractère relativement élaboré en fait un jalon architectural important pour le pays. Pour expliquer cette double importance, il faut évaluer la place de cette école normale dans l'histoire de l'éducation et celle du bâtiment dans l'architecture publique canadienne.

L'Ottawa Teachers' College et la formation pédagogique

La pauvre personne qui décidait de faire carrière en éducation il y a plus d'un siècle était vraiment à plaindre. Mettez-vous, pour un instant, dans la peau d'un enseignant d'une école publique dans le secteur rural de l'Ontario, en 1867, l'année de la Confédération. Il est probable que vous auriez été une femme. Même si l'enseignement avait été jusqu'alors une profession presque entièrement réservée aux hommes, ce domaine d'emploi devenait de plus en plus le lot des femmes célibataires. Que vous ayez été un homme ou une femme, vous n'auriez probablement reçu aucune formation pour votre travail. La seule école normale de la province se trouvait alors à Toronto. Fondée en 1847, elle pouvait à l'origine recevoir à peine

100 stagiaires par année, ce qui était très inférieur aux besoins du système scolaire ontarien alors en pleine expansion. Il n'est pas non plus certain que votre propre instruction aurait été suffisante pour satisfaire aux besoins de votre enseignement; en effet, chaque année, des douzaines de candidats à l'école normale étaient refusés parce qu'ils ne possédaient pas la formation de base nécessaire pour entreprendre le cours. Année après année, les inspecteurs de district scolaire se plaignaient du fait que les connaissances de certains enseignants dépassaient à peine celles de leurs élèves.

Mis à part la médiocrité de la formation, la profession d'enseignant n'avait rien d'attrayant. Le cadre physique dans lequel vous auriez enseigné était incontestablement primitif. Plus d'un tiers des écoles de la province étaient des bâtisses d'une seule pièce en rondins et les bâtiments à ossature de bois comptaient pour un autre 40 pour cent. S'il est possible de se fier aux descriptions de l'époque, les installations se limitaient à un poêle, des bancs et parfois un tableau noir; un puits et des toilettes extérieures étaient du luxe. Vous auriez eu jusqu'à 60 élèves et vous vous seriez peut-être compté chanceux parce que vos collègues dans les écoles urbaines avaient des groupes deux fois plus nombreux. Il aurait été heureusement rare que tous vos élèves soient présents le même jour; en 1867, l'élève moyen fréquentait l'école moins de la moitié des jours où il y avait classe. Les absences étaient motivées par du travail, des obligations familiales, un manque d'intérêt, de la paresse et le manque de vêtements convenables. Quoiqu'elles soulageaient les classes surpeuplées, les absences fréquentes nuisaient beaucoup aux leçons, surtout qu'on enseignait toutes les matières du programme provincial à tous les niveaux du primaire.

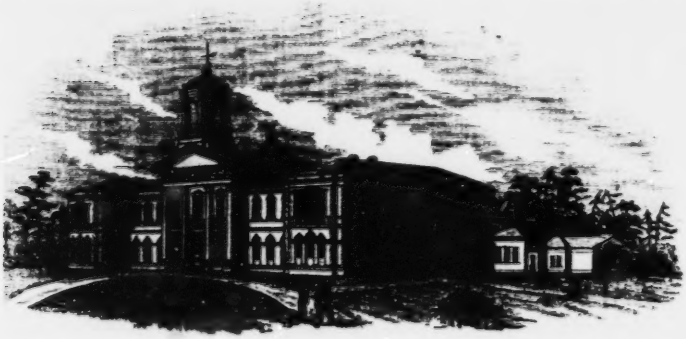
Comme s'il n'était pas suffisant d'avoir à souffrir de la médiocrité de la formation et des installations, il est probable que vous auriez été mal rémunéré. Si on prend les dépenses comme indice du degré d'appui à l'instruction, cette dernière laissait le grand public plutôt indifférent. La modicité de votre salaire aurait été décourageante, surtout si vous aviez été une femme.

Peu d'enseignants gagnaient autant qu'un simple manoeuvre, et le salaire des femmes allait du tiers à la moitié de celui de leurs homologues masculins. Les dépenses des commissions scolaires témoignent d'une grande résistance à l'amélioration des écoles; on ne dépensait annuellement en moyenne que 66 cents par élève dans la province. Le sort d'un enseignant du primaire était vraiment peu réjouissant. Il n'est donc pas surprenant d'apprendre que 60 pour cent des femmes quittaient l'enseignement après un an, habituellement afin de trouver plus de stabilité dans la vie conjugale. Les hommes les plus compétents fuyaient tout simplement la profession.

Comme la responsabilité de l'éducation incombait surtout aux autorités locales, le gouvernement provincial était souvent incapable de corriger les lacunes des écoles primaires. Un ministère de l'éducation voué au progrès n'était toutefois pas complètement impuissant. Une disposition simple consistait à améliorer la compétence des enseignants et à exiger que les commissions scolaires embauchent des enseignants qualifiés. La création d'écoles normales et d'écoles d'application provinciales fut l'une des réactions du gouvernement à la nécessité d'améliorer le système scolaire du milieu du XIX^{e} siècle.

L'objectif du jumelage de ces institutions était simple. Selon Egerton Ryerson, l'influent surintendant en chef de l'éducation de la province, les écoles normales avaient pour but d'assurer la formation pédagogique des enseignants de l'école primaire, et les écoles d'application reliées aux écoles normales devaient donner aux futurs maîtres l'occasion de passer à la pratique et leur montrer comment il fallait diriger les écoles publiques. L'école normale (c'est-à-dire l'école où l'on enseigne les normes) était une innovation en éducation, tout comme l'école d'application. Cette institution devait être l'incarnation d'une école bien administrée, où les élèves-maîtres pourraient mettre en pratique les principes pédagogiques.

La première école normale en Amérique du Nord fut inaugurée à Montréal en 1836, mais elle a fermé ses portes six ans plus tard. L'Ontario (alors le Haut-Canada) et le Nouveau-Brunswick se sont chacun dotés d'une école normale en 1847;



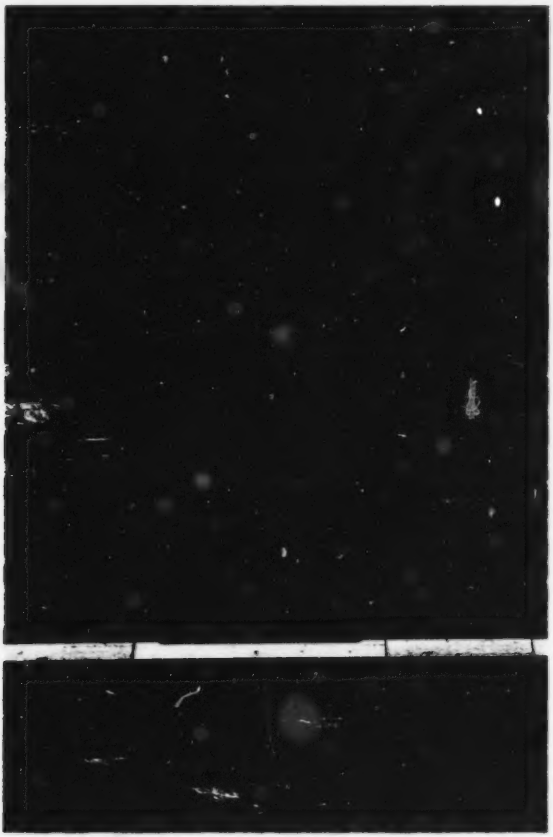
1 *Vue moderne du Ottawa Teachers' College, avant la construction du nouveau palais de justice provincial au nord. (Service de relevés des richesses du patrimoine, Environnement Canada — Parcs)*

2 *La Normal and Model School de Toronto fut construite entre 1851 et 1852, mais elle fut démolie (sauf un fragment de son vestibule) pour permettre l'érection du Ryerson Polytechnical Institute. (Ministère de l'Éducation de l'Ontario)*

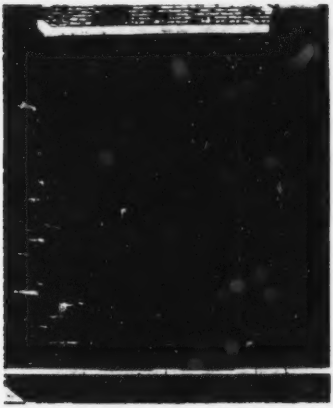
3 *L'Ottawa Normal and Model School au cours des années 1890. A part l'enlèvement des clôtures et de l'aménagement paysager original (nécessité par l'élargissement de la rue) et la suppression des ferrures ornementales, l'extérieur a peu changé depuis 1875.* (Archives nationales du Canada, PA8857)

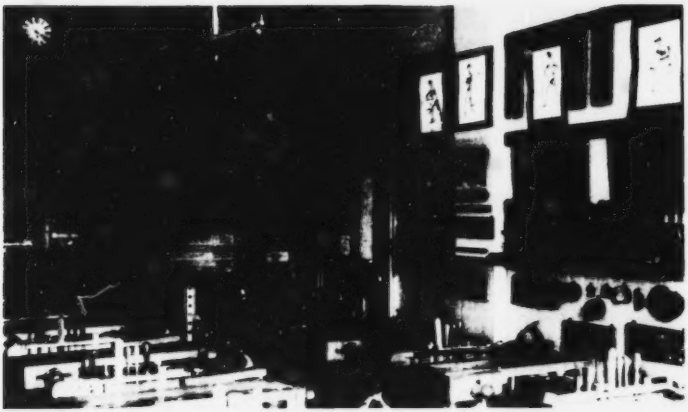
4 *La Normal School de Truro en Nouvelle-Écosse fut construite entre 1877 et 1879. Son style second Empire en fait un exemple assez représentatif des édifices publics à cette époque.* (IBHC, Environnement Canada — Parcs)

5 *Le traitement particulier de la porte principale combine des colonnes romanes avec des arcs et des moulures de larmier d'inspiration néo-gothique. La maçonnerie est particulièrement belle. (Wayne Duford, IBHC, Environnement Canada — Parcs)*



6 *Cette vue détaillée d'une fenêtre typique de l'étage montre une variété d'influences stylistiques: une moulure de larmier néo-gothique dans laquelle est encastrée une fenêtre dont la partie supérieure est arrondie à la normande et subdivisée à l'italienne par des barres de vitrage en bois. (Service de relevés des richesses du patrimoine, Environnement Canada — Parcs)*





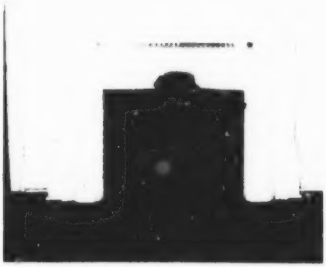
7 *Deux fenêtres à tête arrondie avec barres de vitrage à l'italienne encastrées dans un cadre néo-gothique, voisinent avec une colonne néo-romane et un motif inspiré d'un style vaguement byzantin dans la maçonnerie au-dessus. (Service de relevés des richesses du patrimoine, Environnement Canada — Parcs)*

8 *Les tourelles sur le toit n'étaient pas purement décoratives; elles contenaient également les ventilateurs à hélice tellement nécessaires pour renouveler l'air dans les édifices publics de l'époque. (Wayne Duford, IBHC, Environnement Canada — Parcs)*

9 *Les établis de la classe de travaux manuels au début du XX^e siècle. Remarquer les appareils d'éclairage au gaz et les dessins illustrant le maniement "approprié" des outils. (Archives nationales du Canada, PA28201)*

10 Le mouvement des "jardins scolaires" au début du XX^e siècle a créé un intérêt marqué pour l'agriculture domestique en petit et pour l'utilisation du plein air pour donner aux élèves des leçons de science de la nature. Sur la photo, un groupe d'étudiantes en tenue de circonstance se joint à une classe d'enfants dans les jardinets situés à l'arrière de l'aile de l'auditorium, construite en 1891. (Archives nationales du Canada, C-38987)

11 La patinoire derrière l'édifice, vers 1920. (Archives nationales du Canada, C-23032)



12 La décoration intérieure conçue par Strickland comprenait des détails et des boiseries simples, mais d'une élégancce classique. Cet escalier, éclairé par une fenêtre aux proportions généreuses et encadrée par des pilastres et un arc, illustre la façon dont un architecte compétent traitait une fonction utilitaire. (Service de relevés des richesses du patrimoine, Environnement Canada — Parcs)

13 A une époque, des foyers complétaient les systèmes mécaniques de chauffage. Celui-ci était situé dans le bureau du directeur. (Service de relevés des richesses du patrimoine, Environnement Canada — Parcs)

la Nouvelle-Écosse les a imités en 1855, l'Île-du-Prince-Édouard en 1856 et le Québec (son deuxième essai) en 1857. De toutes ces premières tentatives pour donner un caractère professionnel à l'enseignement, aucune n'a été logée dans un bâtiment construit spécifiquement comme école normale. Bien que sa construction date d'une période légèrement postérieure, l'école d'Ottawa est le bâtiment le plus ancien à notre disposition pour examiner la formation pédagogique au Canada.

La première école normale de l'Ontario, fondée à Toronto en 1847, a durant six ans occupé des locaux de fortune, pendant que le gouvernement planifiait un bâtiment permanent. Ce dernier fut inauguré en 1852 (fig. 2) et pendant près de 25 ans, il fut l'unique centre de formation pédagogique dans la province. Il était toutefois impossible pour une seule institution de former suffisamment d'enseignants qualifiés pour répondre aux besoins d'un système scolaire en pleine expansion, et les efforts pour donner un caractère professionnel à l'enseignement ne progressaient qu'à pas de tortue. En 1877, par exemple, seulement 17 pour cent des enseignants actifs avaient passé par l'école normale. Puisque la plupart des gens haut placés considéraient l'éducation comme la clé du progrès économique et social, il fallait accroître le nombre d'enseignants qualifiés. Au début des années 1870, la province a réagi: à titre d'expédient, on a agrandi l'école normale et d'application de Toronto en 1872, puis on a commencé à préparer les plans de trois nouvelles écoles normales, soit celles de London, Kingston et Ottawa.

L'établissement de l'école d'Ottawa n'a pas tardé, mais celles de London et de Kingston ne furent inaugurées que beaucoup plus tard. En 1873, le gouvernement fit l'acquisition d'un site de choix, un lot d'une superficie de quatre acres au sud du manège militaire au centre-ville d'Ottawa, et il a embauché un architecte d'institution renommé, W.R. Strickland de Toronto, pour préparer les plans du nouveau bâtiment.

L'Ottawa Teachers' College et la conception des édifices publics au Canada

La tâche confiée à Strickland sortait de l'ordinaire parce que les écoles normales et d'application devaient servir de modèles à toutes les commissions scolaires de la province pour l'aménagement de bâtiments d'enseignement convenables. L'architecte était particulièrement bien préparé pour une tâche si exigeante. Il travaillait déjà, pour le gouvernement, à la préparation des plans d'un hôpital pour alcooliques chroniques à Toronto et il était particulièrement soucieux des problèmes propres aux édifices publics en ce qui a trait à l'hygiène, l'éclairage, la ventilation, le chauffage et le contrôle de la circulation. Même s'il est évident qu'un hôpital et une école sont des bâtiments qui ont des fins bien distinctes, il s'agit dans les deux cas de constructions qui doivent tenir compte de critères contraignants. Les plans définitifs de Strickland (du moins la quatrième version soumise à son exigeant client) témoignaient d'un prudent équilibre entre la satisfaction des besoins et les limites budgétaires du gouvernement.

Suivant une pratique commune dans les plans d'écoles à cette époque, Strickland proposait comme façade principale un pavillon central ornementé, encadré d'ailes latérales. Il en résultait une construction en forme de T dans laquelle les installations de formation pédagogique étaient placées à l'avant de l'école d'application moins importante (fig. 1 et 3). Les compressions budgétaires ont retardé la construction de l'école d'application jusqu'en 1879.

Alors que plusieurs bâtiments institutionnels de l'époque étaient conçus dans le style second Empire (l'école normale construite à Truro en Nouvelle-Écosse en 1877 [fig. 4] en est un excellent exemple), Strickland s'est montré sensible à l'environnement local en reprenant le style néo-gothique des édifices du parlement situés tout près. Pour faire contraste avec le caractère plutôt académique de ces derniers cependant, Strickland a fait preuve d'une imagination vive dans son traitement du style. Il a qualifié son approche de "normande",

la phase la plus ancienne et la plus éclectique de l'architecture gothique anglaise. Cette étiquette ne convient pourtant pas à la démarche libre qu'il a adoptée dans son choix des détails, puisqu'il a emprunté d'un certain nombre de sources stylistiques suivant la mode typique de la fin du XIX[e] siècle. Par exemple, les fenêtres de l'étage avaient sans contredit la forme arrondie de l'architecture normande. Elles s'inséraient toutefois dans des encadrements de pierre à arc pointu, typiques d'un style gothique tardif, puis se divisaient par des barres de vitrage en bois, à l'italienne. Par contre, les fenêtres du rez-de-chaussée faisaient montre de beaucoup plus de simplicité. La flèche s'inspirait du néo-gothique et les colonnes du néo-roman (les figures 5, 6, 7 et 8 montrent certains de ces détails). Ce mélange en apparence fortuit d'éléments de styles pourrait sembler insolite et peu attrayant suivant les normes d'aujourd'hui. Cette pratique était assurément condamnée plus tôt au XIX[e] siècle. Mais pour l'architecte de la fin de l'époque victorienne, l'agencement de détails tirés de diverses périodes en un ensemble plaisant constituait un véritable défi à son talent d'artiste.

Pour l'extérieur, Strickland a choisi la pierre locale de Gloucester, provenant d'une carrière sur le chemin de Montréal, alors que les ornements de pierre unie ont été taillés dans la ville voisine de Hull. Les pierres des murs ont été posées en rangées irrégulières, c'est-à-dire que les blocs de dimensions variées ont été disposés sans motif régulier. Cette pratique découlait en partie de la nature de la pierre: vu sa fragilité, on ne pouvait facilement la tailler en blocs de dimensions égales. Cette disposition au hasard produisait aussi un effet multicolore et irrégulier qui était un délice selon le goût de la fin de l'époque victorienne. Les ornements en pierre unie produisaient un contraste de couleur et de texture et, de ce fait, attiraient l'attention sur les détails d'architecture comme les fenêtres et les portes (voir, par exemple, la figure 5). Avec sa série de sections en saillie et en retrait, la façade prenait un rythme animé alors que la variété des couleurs des pierres de Gloucester et de Hull, ajoutée à la toiture d'ardoise contrastante, produisait un amalgame visuel qui suscitait l'admiration en cette fin du

XIX[e] siècle. La configuration du toit, brisée par un clocher central surmonté d'une flèche et par une série de tourelles, produisait également un effet. Des ferrures décoratives ornaient à l'origine diverses parties du toit et des pignons. Avec sa clôture de pierre surmontée de fer forgé et son aménagement paysager élaboré, le bâtiment offrait un aspect vraiment pittoresque dans un secteur par ailleurs urbain, et les gens de l'époque étaient avec raison impressionnés.

Ce fut à l'intérieur que l'expérience de Strickland dans la conception d'édifices publics s'est manifestée. Alors que l'extérieur est un exemple remarquable, attrayant, mais assez typique d'architecture de l'époque, l'intérieur posait des problèmes importants en termes d'organisation de l'espace et d'aménagement des installations nécessaires. Vu que tous les stagiaires suivaient le même programme d'études, les classes étaient peu nombreuses mais de grande superficie. Au rez-de-chaussée de l'école normale on ne trouvait qu'une seule grande classe, alors que l'étage en logeait deux plus petites, avec une bibliothèque et un laboratoire. Conformément aux convenances de l'époque victorienne, il y avait deux entrées distinctes pour chaque pièce, disposition qui, comme le notait l'architecte, empêcherait les personnes de sexes différents de communiquer entre elles à l'insu des maîtres durant les pauses. Construite à l'arrière de l'école normale en 1879, l'école d'application offrait une superficie d'enseignement conforme aux pratiques de l'époque. Les élèves masculins et féminins y étaient eux aussi séparés, chaque groupe occupant un étage. Chaque étage comprenait trois grandes salles de classe pouvant loger chacune 60 élèves, et une salle de réunion pour 180 personnes. On permettait aux élèves-maîtres de donner des cours, bien que la plupart du temps, ils regardaient enseigner un maître expérimenté à partir des galeries de 60 sièges aménagées à cette fin dans chaque salle de classe.

Les écoles étaient censées être des lieux où l'on pouvait apprendre dans un environnement convenable, mais trop souvent les salles de classe du XIX[e] siècle étaient mal éclairées, mal ventilées et mal équipées. Comme il s'agissait d'une école d'application dont la conception et l'équipement devaient servir

de modèles aux élèves-maîtres et aux commissions scolaires, l'architecte avait choisi chaque élément avec soin. Le bâtiment était bien éclairé et aéré, grâce à de grandes fenêtres et à un système mécanique de ventilation et de chauffage à la vapeur pouvant distribuer également dans toutes les parties de la bâtisse de généreuses quantités d'air frais réchauffé. Les sorties des canalisations d'aération pour chaque pièce donnaient dans les tourelles du toit. On avait également aménagé des grands bureaux, des salles pour le personnel, des salles de toilette intérieures et des vestiaires pour les étudiants, ce qui en faisait un modèle d'école bien agencée.

A l'intérieur de ces murs, des milliers d'enseignants ont appris les techniques approuvées pour communiquer des connaissances aux jeunes de leur époque. Les normes de réussite y étaient élevées et les règles de conduite extrêmement strictes; par exemple, les étudiants étaient soumis aux règlements, même durant leurs heures de loisir, et ils pouvaient être renvoyés s'ils commettaient des infractions, sans égard au lieu ni au temps où la faute était commise. Le couvre-feu est resté en usage longtemps après le début du XX^{e} siècle. L'école normale enseignait les méthodes éprouvées et authentiques de l'apprentissage mécanique plutôt que des innovations. On y préparait les maîtres à enseigner toutes les parties du programme provincial; on s'attendait cependant à ce que les femmes choisissent l'enseignement ménager et les hommes l'initiation aux travaux manuels (fig. 9). On y encourageait d'autres activités comme le jardinage (fig. 10) et les sports (fig. 11).

L'Ottawa Normal and Model School (devenue plus tard l'Ottawa Teachers' College) a répondu aux besoins toujours changeants de la formation pédagogique jusqu'à ce qu'une modification de la politique provinciale entraîne l'intégration de l'institution à l'université d'Ottawa en 1975. L'évolution de la méthodologie, de l'utilisation du bâtiment et du goût a entraîné un certain nombre de modifications intérieures relativement mineures, comme l'enlèvement de certaines finitions originales, le blocage des foyers et la conversion des systèmes mécaniques. Plusieurs détails originaux ont cependant été conservés, y compris les escaliers aux marches usées et aux boise-

ries maintes fois astiquées (fig. 12) et un foyer encore utilisable dans le bureau du directeur (fig. 13). On a construit en 1891, derrière l'école d'application, une annexe comprenant plusieurs salles de classe et un auditorium. La province a rénové l'intérieur en 1901 et 1919, ainsi qu'en 1947 après l'utilisation du bâtiment pour loger des bureaux du gouvernement fédéral durant la Seconde Guerre mondiale. A l'exception de l'enlèvement des ferrures, l'extérieur demeure toutefois à peu près comme Strickland l'avait conçu.

Cette ancienne école normale constitue un important monument à Egerton Ryerson, l'influent surintendant en chef de l'éducation de la province de 1844 à 1876, c'est-à-dire durant la période d'organisation et de croissance du système scolaire ontarien. Il a été à son époque le principal éducateur du pays et un puissant défenseur de l'instruction gratuite. C'est lui qui a proposé l'établissement d'une école normale à Ottawa; il a décidé de plusieurs détails du bâtiment et présidé à son inauguration. Pendant une bonne partie de l'existence de l'institution, ce sont les méthodes et la philosophie de Ryerson en matière d'éducation qui y ont été enseignées. Bien que les théories sur l'éducation aient changé du tout au tout depuis l'époque de Ryerson, les idées qu'il a préconisées continuent d'influer sur l'éducation dans tout le Canada. Dans d'autres domaines, les méthodes de Ryerson sont devenues périmées; les écoles d'application ont disparu et les élèves-maîtres pratiquent maintenant dans les écoles publiques, alors que les universités se sont substituées aux écoles normales pour dispenser la formation pédagogique. Les conditions de travail des enseignants ont évolué de façon remarquable, souvent dans le sens indiqué par Ryerson.

L'enseignement est devenu une vocation respectée et respectable, choisie par des professionnels dévoués et bien rémunérés, comme l'avait espéré Ryerson. Dans une large mesure, cette évolution peut être attribuée à la formation donnée par les écoles normales du pays. A d'autres points de vue, l'éducation a subi des transformations que n'aurait pu imaginer Ryerson. Le nombre d'éleves dans les classes a diminué, les enseignants sont devenus plus spécialisés et les matières ensei-

gnées ont changé en réponse aux besoins sociaux et aux pressions des étudiants. Peu importe l'usage auquel le bâtiment sera affecté, le 195 rue Elgin devrait demeurer un rappel d'un élément constitutif et important de notre progrès social, l'éducation, et un témoin d'une époque à tout jamais révolue.

Lectures suggérées

Cochrane, Jean
The One Room School in Canada. Toronto, Fitzhenry and Whiteside, 1981.

Lawr, Douglas, et Robert Gidney, éd.
Educating Canadians: A Documentary History of Public Education. Toronto, Van Nostrand Reinhold, 1975.

Stamp, Robert M.
The Schools of Ontario. Toronto, University of Toronto Press, 1982.